**UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO DOMINGO (UCSD)**
Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas · Escuela de Economía

# Análisis del efecto de las remesas provenientes de Estados Unidos en los niveles de pobreza en Santo Domingo, República Dominicana (2020–2024)

*Trabajo de grado para optar por el título de Licenciatura en Economía, mención Gestión Financiera*

SUSTENTANTES
Leandro Andrés Joaquín · 2021-0090
Nicole A. Sánchez Feliz · 2021-0070

ASESORA
Gabriela Sánchez Castro

LUGAR Y FECHA
Santo Domingo, D.N.
Septiembre 2026

EL TEMA

# Por qué estudiar las remesas y la pobreza en Santo Domingo

**USD 10,756 M**

remesas recibidas por el país en 2024 (BCRD)

**84.5 %**

de las remesas formales de 2023 vino de Estados Unidos

**≈ 9 % del PIB**

peso de las remesas en la economía dominicana (BCRD, 2023)

**2,769,589**

habitantes: Santo Domingo es la provincia más poblada del país (Censo 2022)

**Tema:** el efecto de las remesas que llegan desde Estados Unidos sobre la pobreza monetaria de los hogares de la provincia de Santo Domingo, entre 2020 y 2024.

*Fuentes: BCRD (2023, 2025), Cuadro 24.2; ONE, Censo Nacional de Población y Vivienda 2022.*

CAPÍTULO I

# Planteamiento del problema

## Situación

Las remesas desde EE.UU. crecieron entre 2020 y 2024, pero no está claro hasta qué punto redujeron la pobreza en Santo Domingo, una provincia con pobreza estructural y alta informalidad.

## Causas

Faltan estudios por territorio, hay poca articulación entre remesas y políticas locales, la bancarización es limitada y no hay datos sistemáticos sobre en qué se gastan.

## Si no se estudia

Se corre el riesgo de sobrevalorar las remesas como solución a la pobreza y de diseñar políticas territoriales sin evidencia.

## Propuesta

Analizar con datos oficiales la relación entre remesas de EE.UU. y pobreza en Santo Domingo (2020–2024).

CAPÍTULO I

# Formulación y sistematización del problema

FORMULACIÓN

¿Cuál ha sido el efecto de las remesas provenientes de Estados Unidos en los niveles de pobreza en la provincia de Santo Domingo, República Dominicana, durante el período 2020–2024?

SISTEMATIZACIÓN

**1**

¿Cómo ha evolucionado el flujo de remesas provenientes de Estados Unidos hacia la provincia de Santo Domingo durante 2020–2024?

**2**

¿Cuáles son los niveles y principales características de la pobreza en la provincia de Santo Domingo durante 2020–2024?

**3**

¿Qué relación existe entre las remesas provenientes de Estados Unidos y la reducción de la pobreza en los hogares de Santo Domingo, a partir de un análisis estadístico?

CAPÍTULO I

# Objetivos de la investigación

OBJETIVO GENERAL

Analizar el efecto de las remesas provenientes de Estados Unidos en los niveles de pobreza en la provincia de Santo Domingo durante 2020–2024, para identificar su contribución al bienestar económico de los hogares receptores.

OE 1

## Describir

la evolución de los flujos de remesas provenientes de Estados Unidos hacia Santo Domingo entre 2020 y 2024.

OE 2

## Caracterizar

los niveles de pobreza en Santo Domingo durante 2020–2024, considerando indicadores socioeconómicos relevantes.

OE 3

## Estimar

la relación estadística entre las remesas de Estados Unidos y los niveles de pobreza, mediante correlación y regresión lineal simple.

***Hipótesis:*** *el estudio es correlacional y exploratorio, por lo que no se planteó una hipótesis formal. La relación esperada según la literatura es negativa: más remesas, menos pobreza.*

MARCO REFERENCIAL

# Qué dice la evidencia previa

## Gómez Paulino (2019)

**Ministerio de Hacienda y Economía**

Con datos de la ENCFT 2016–2018 y emparejamiento por puntaje de propensión: recibir remesas redujo cerca de 7 puntos porcentuales la probabilidad de ser pobre (2018).

## Acosta, Fajnzylber y López (2007)

**Banco Mundial**

En América Latina las remesas reducen la pobreza en la mayoría de los países, aunque con una magnitud moderada y diferente entre países.

## Maldonado, Harris y Cortés-Sánchez (2025)

**BID**

En RD (2024), sin remesas la población no pobre bajaría de 86.7 % a 85.0 % y la pobreza extrema subiría de 1.0 % a 1.5 %.

**Brecha de investigación:** ningún estudio revisado mide la relación considerando a la vez el origen estadounidense de las remesas y el territorio de Santo Domingo.

CAPÍTULO III

# Aspectos metodológicos: diseño y tipo de estudio

## Diseño no experimental

No se manipula ninguna variable: remesas y pobreza se observan tal como ocurrieron.

## Transversal y retrospectivo

Se estudia un período pasado (2020–2024) con estadísticas oficiales ya publicadas, recolectadas en un solo momento.

## Enfoque mixto

Cuantitativo para medir la relación; cualitativo para interpretarla con documentos y estudios previos.

## Tipo correlacional

Busca el grado y la dirección de la relación entre las variables, sin afirmar causalidad.

CAPÍTULO III

# Población, métodos, fuentes y tratamiento de la información

## Población y muestra

Hogares de la provincia de Santo Domingo (2,769,589 hab.). Enfoque censal sobre datos oficiales, sin muestra probabilística.

## Métodos

Analítico (descomponer el fenómeno), inductivo (de los datos a conclusiones) y sintético (integrar hallazgos).

## Fuentes y técnica

Fuentes secundarias: BCRD, ONE, Ministerio de Hacienda y Economía (antes MEPyD) y SIUBEN. Técnica: revisión documental.

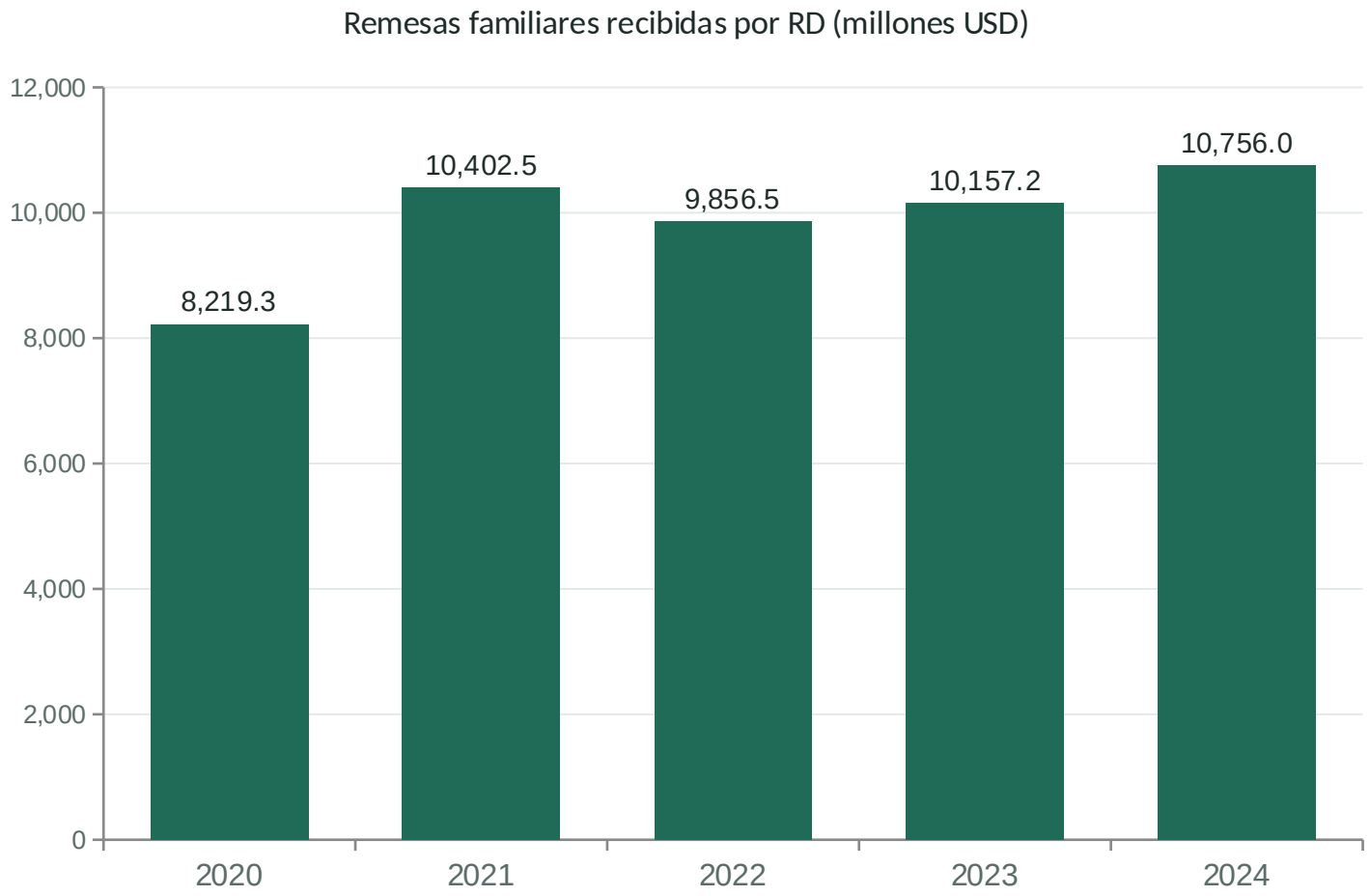
## Tratamiento

1) Estadística descriptiva: media, desviación estándar, coeficiente de variación. 2) Correlación de Pearson y regresión lineal simple.

**Variables:** remesas familiares anuales (millones USD, BCRD) y tasa de pobreza monetaria general (%, serie homogeneizada con la metodología oficial 2022, aplicada a todo 2020–2024). n = 5 años.

RESULTADOS

# OE 1 · Las remesas crecieron 30.9 % entre 2020 y 2024




**+26.6 %**

salto 2020→2021, en plena pandemia: comportamiento contracíclico

**–5.2 %**

leve caída en 2022; luego +3.1 % (2023) y +5.9 % (2024)

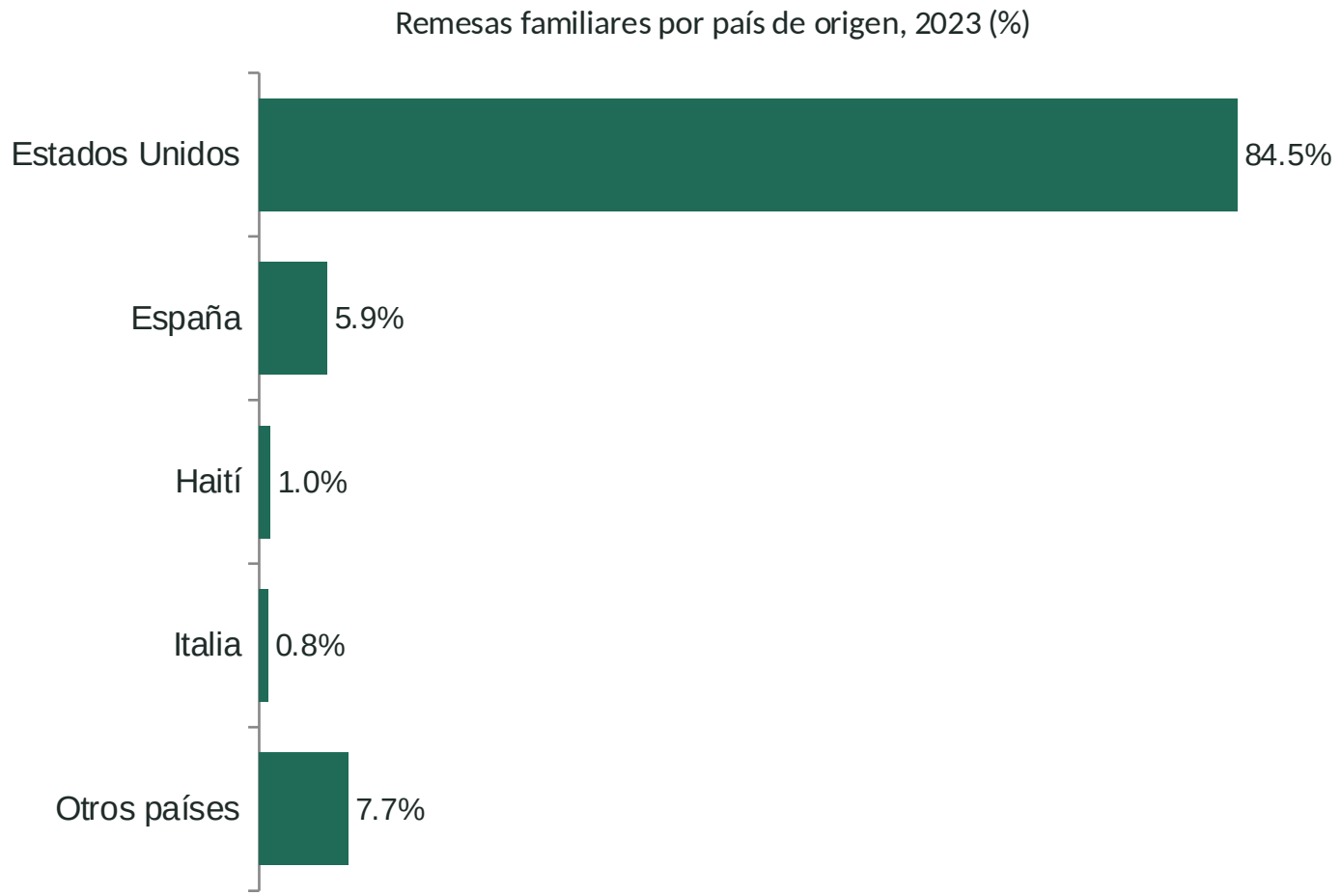
**USD 913.1 M**

recibió la provincia de Santo Domingo en 2023, 8.99 % del total (8.26 % en 2020)

*Fuente: elaboración propia con datos del BCRD (2025), informes de remesas familiares y Cuadro 24.3 (remesas por provincia).*

RESULTADOS

# OE 1 · El 84.5 % de las remesas viene de Estados Unidos




**84.5 %**

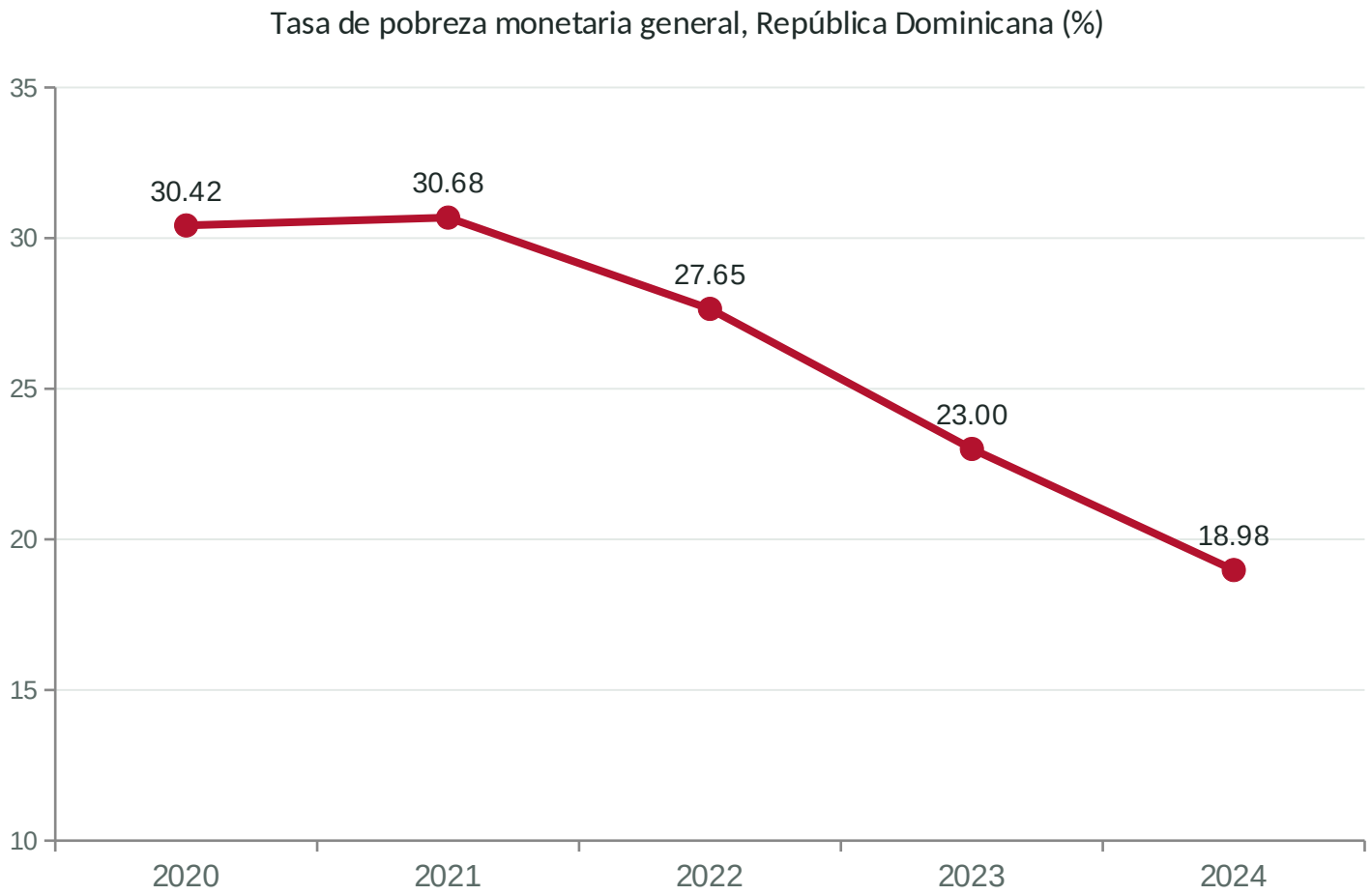
de los envíos formales de 2023 salió de Estados Unidos. Le sigue España con 5.9 %.

*Los hogares receptores dependen del empleo y de la política migratoria de un solo país.*

*Fuente: elaboración propia con datos del BCRD, Cuadro 24.2, cifras de 2023 (último año con cifra anual completa y definitiva).*

RESULTADOS

# OE 2 · La pobreza bajó de 30.4 % a 19.0 %




## −11.4 p.p.

entre 2020 y 2024; casi toda la caída ocurre de 2022 en adelante

### Región Ozama vs. país

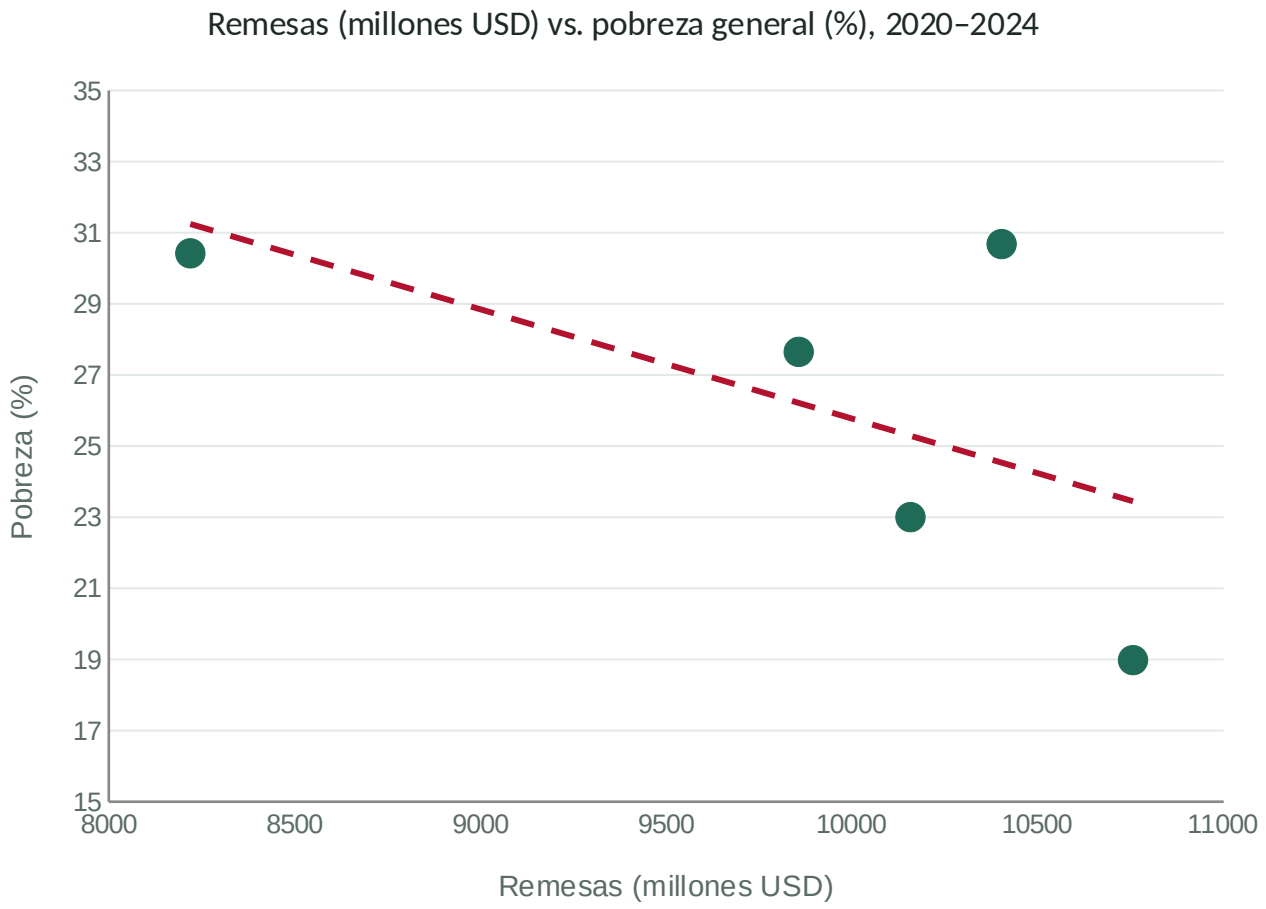
| Año | Nacional | Ozama |
|---|---|---|
| 2022 | 27.65 % | 34.1 % |
| 2024 | 18.98 % | 22.7 % |
| **Cambio** | **−8.7 p.p.** | **−11.4 p.p.** |

*Ozama está por encima del promedio nacional, pero cae más rápido.*

*Fuente: Ministerio de Hacienda y Economía / ONE, Boletín de Pobreza Monetaria 2025; Ozama 2022: Diario Libre (2023); Ozama 2024: MHE, Mapas de Pobreza 2024 (2026).*

RESULTADOS

# OE 3 · Relación negativa, moderada a fuerte, no significativa




*Pobreza = 56.51 − 0.00307 × Remesas*

**r = −0.598**

correlación de Pearson: negativa, de intensidad moderada a fuerte

**$R^2$ = 0.358**

las remesas explican cerca del 35.8 % de la variación de la pobreza

**p = 0.287**

no significativo al 95 % (p > 0.05); IC 95 % de r: [−0.969; 0.602]

**n = 5**

observaciones anuales: poder estadístico muy bajo

*Fuente: elaboración propia a partir de BCRD (2025) y MHE/ONE, Boletín de Pobreza Monetaria 2025. Salida completa en el Anexo 2.*

DISCUSIÓN

# Análisis y discusión de los resultados

## Coincide con la literatura

La dirección negativa es la misma que encontraron Gómez Paulino (2019), el Banco Mundial (2007) y el BID (2025), que sí usaron microdatos de hogares.

## No significativo ≠ sin relación

Con 5 años de datos, la prueba no tiene poder suficiente. Un $p > 0.05$ aquí no demuestra que la relación no exista.

## Otras variables influyen

Inflación (repunte de 2022), crecimiento del PIB, empleo formal y transferencias sociales también movieron la pobreza y no se controlaron.

## Territorio: dato limitado

No existe una serie oficial anual de pobreza monetaria por provincia. Solo hay nacional y, desde 2022, por macrorregión. Esa ausencia es en sí un hallazgo.

CONCLUSIONES

# Las remesas acompañaron la caída de la pobreza, sin prueba de causalidad

OE 1

## Remesas

Crecieron 30.9 % con un salto contracíclico en la pandemia. El 84.5 % viene de EE.UU. y Santo Domingo recibe una porción creciente (8.99 % en 2023).

OE 2

## Pobreza

Estancada cerca de 30 % en 2020–2021, bajó a 19.0 % en 2024. Ozama tiene más pobreza que el país, pero cayó más rápido.

OE 3

## Relación

$r = -0.598$ y $R^2 = 0.358$: asociación negativa en la dirección esperada, no significativa al 95 % por el tamaño de la serie ($n = 5$).

**Objetivo general:** las remesas de EE.UU. funcionaron como un amortiguador del ingreso de los hogares frente a choques económicos. No sustituyen las políticas contra las causas estructurales de la pobreza: informalidad, baja productividad y acceso limitado a servicios.

CAPÍTULO V

# Limitaciones y recomendaciones

## LIMITACIONES

**1** Serie corta: 5 observaciones anuales, poco poder estadístico.

**2** Sin serie oficial de pobreza por provincia; verificación territorial solo con Ozama.

**3** Diseño correlacional con datos agregados: sin causalidad y sin controlar otras variables.

## RECOMENDACIONES

**A futuros investigadores**
Usar series trimestrales o mensuales, regresión múltiple con inflación, PIB, empleo y transferencias, y encuestas a hogares receptores en los municipios de Santo Domingo.

**A Hacienda y Economía y la ONE**
Publicar de forma sistemática series anuales de pobreza monetaria por provincia, no solo por macrorregión.

**A la política pública**
Diversificar fuentes de ingreso de los hogares y atacar la informalidad: el 84.5 % de las remesas depende de un solo país.




# Gracias

*Quedamos atentos a sus preguntas y observaciones*

Leandro Andrés Joaquín · 2021-0090 | Nicole A. Sánchez Feliz · 2021-0070

Asesora: Gabriela Sánchez Castro